

HOMO SAPIENS, MAISTA IHMISTÄ, MITÄ IHMETTÄ?

Paljon on maailmalla liikkunut viisauksia, ensin lausuttuina mutta kirjoituksen keksimisen jälkeen myös luettavina, ja eri kielillä, mutta koska latinankielestä tuli kaikkien oppineiden kieli (huom. vain Euroopassa, Kiina, Intia ja Egypti ovat erikseen) niin sillä kielellä ne ovat meillä tunnetuimpia. Vaan miten on, latinoja ennen olivat kreikkalaiset, heitä ennen foinikialaiset, heitä ennen.....?

Niin, ketkä olivat ennen foinikialaisia, Uden-maalaisetko? Mutta eipä mennä asioiden edelle, lue itse, mitään näin hauskaa ja huvittavaa ei aikoihin olekaan tullut missään esille, nyt sitä vasta voimmekin alkaa viisastumaan, terveiset vaan Carl von Linnéille, siinä vasta oli viisas mies, hän se ilmeisesti oli joka tuon viisaan sanonnan homo sapiens oivalsi, hän nimittäin tunsu tuota vanhaa tarinaperinnettä, sitä Bockin saaganakin tunnettua, joka oli hänelle tuttua Bockin suvun Augustin Ehrensvärdin kautta

Niin todellakin, miten nuo kaksi sanaa voidaankaan yhdistää ajatukseksi vii saasta ihmisestä, tai ihmisen "maistamisesta"?

Hankalaksi sen tekee se että tarkistettuna sanan "sapiens" **ensimmäinen merkitys** onkin **maistaa**, Websterin sanakirjan mukaan, sitten vasta tulee seuraavaksi selittävät sanat "tietää" ja "viisas"?

Tässähän ei tunnu nyt olevan mitään järkeä, ja siksi juuri tuota ensimmäistä merkitystä ei ollakaan painettu yhteenkään tietokirjaan sillä kukaanhan ei voi sitä enää nykyään ymmärtää!

Mutta silti, siinä se kuitenkin on, kun asiaa katsoo sanakirjasta missä on sekä

kreikkalainen alkusana (sapere) että latinankielinen (sapiens)

Kreikkalainen on tietenkin vanhempi joten tukeutukaamme siihen. Molemmissa sana alkaa kuitenkin tavulla "sap" joka tarkoittaa mahlaa, sellaista joka esimer kiksi käväällä nousee lehtipuihin, (ja on meissä ihmisissäkin, ainakin kauniim massa sukupuoleessa) ja se on helppo ymmärtää. Mutta sen edessä on sana "homo" joka merkitsee ihmistä, vaan onhan silläkin kaksi merkitystä, ensin on "sama" eli sikäli se tarkoittaa molempia sukupuolia. Kuitenkin englannin kielessä "**man**" on toisena ilmaisuna "vain" mies-ihminen? (Nainen, **wo-man, fè-male, sielu-ihminen?**)

Oli miten oli tuon kanssa, ajatelkaamme nyt kuitenkin että se tarkoittaa molempia sukupuolia, *vaan mitä tuolla koko lauseella "homo sapiens" halutaan sanoa?* Sitä tässä luvussa ja koko kirjassakin yritetään selvittää.

Onko se sitä että: *maistamalla ihmisen mahlaa (nyt miehen siemennestettä) tulet tietäväiseksi ja viisaaksi!*

Mutta miten ihmeessä?

(Olen toisaalla selittävä miten *Herodotos, Sokrates ja Platon* todistavat kaiken kulttuurin ja kielten lähteneen täältä Suomenlahden rannalta, Kronoksen mereltä, viimeistään 3 600 vuotta sitten, jossa muinoin sijaitti se Raamatussakin mainittu **Paratiisi!** Jo 2 600 vuotta sitten Kreikassa ilotytöille säädetty vero oli nimeltään; *pornikotelos, silkkaa suo-meako?*)

Ja siksi, koska Uden-maalla puhutut kielitkin ovat lähteneet täältä maailmaa valloittamaan, niin tuo ylläoleva lause ihmisen mahlan maistamisesta voidaan selittää vain tällä

HOMO SAPIENS, MAISTA IHMISTÄ, MITÄ IHMETTÄ?

”rot” eli juurikielellä (Sipoon murre) ja suomenkielellä. (Ra-stupa = siemenen sinkoaminen, ja **maist’raati**), sen maistaminen.

Sillä niin kuin lehtipuillakin on mahlaa elämännesteenä, ja havupuilla pihkaa, niin on ihmiselläkin, sekä naisella että miehellä, ja joskus, tuhansia vuosia sitten, paratiisi-aikana, sillä on ollut suurikin merkitys, sillä niissähän on runsaasti energiaa, ovathan ne (miehellä) **ihmisen siementä**. Raamatussakin sanotaan Onanista että hän ei saisi heittää siementään kedolle! (Tästä sana onanismi)

Miehen siemenneste on arvokkain aine maapallolla, se on ihmisen siemen tä! Joten siinä on valmiina kaikki ihmisen puhtaimmat ja parhaat perusainekset.

Ja kuten tästä jo nähdään, **”Homo sapiens”** ajatus ei niin yksioikoinen olekaan, jos sen siihen liittyvän ajatuksen ymmärtää niin silloin onkin jo viisas! Se tulee esille niin kovin monessa yhteydessä, kirkonmenoissa ja symboliikoissa etenkin, mutta myös lainkäyttöön ja jopa militarisminkin sanankäyttöön liittyen?

Jopa tuon Ehrensvärdinkin nimessä tuo ajatus on, kun muistamme että miekka on siittimen synonyymi, niin nimen osat ”ren” = puhdas, ja ”svärd” = miekka tekevätkin hänen nimeensä uutta sisältöä, sillä hänhän oli Ruotsin hovissa siittäjänä, kun kuninkaalla ei ollutkaan siemeniä millä mällätä.

Se oli sitä **renesanssin** aikaa, mutta kun se viisaus on siinäkin, **”ren”** on jälleen puhdas, ja **”esanssi”** on juuri sitä miehen siementä.

Mutta vieläkin tarkemmin tuon voi selittää, kun oikein lähdetään esanssin hiuksia halkomaan, pelkkä ”E” on ”ek” eli tammipuu, ihmiskunnan isäpuu, ”san” on poika, ja ”si” on siittäjä, siis Lemminkäinen.

Siispä vasta Lemminkäisen siemen oli sitä puhtainta, (ren) esanssia.

Ja tämä vain jatkuu, Lemminkäisen nimen ”lem” tarkoittaa raajaa, ja sana ”raaja” on taas kahdessa osassa, ”ra” eli siemen, ja ”jaa” eli jakaa, eli raaja on vain se miehen elin jalokvälissä, ei kädet eikä jalat.

Tämä kertoo siitänkin miten suomenkieli (sã-men-) on syntynyt, siinä on runsaasti osia

tuosta ”rot” eli juurikielestä, ja sitä eivät tiedemiehet (tai naiset) ole vielä kukaan keksineet.

Sitten on vielä nuo riikin (valtakunta) kukot (pãfogel) kirkkojemme tapuleiden katoilla tuuliviireinä, ja **riikinkukko on Ilmarisen, kuninkaan ja opettajan symboli** ja sillä on kannus jolla se ”kannustaa” meitä oppimaan ja viisastu maan, mm. juomalla sitä elämän eliksiiri-esanssia jotta osaisimme olla viisaitakin.

Muoin, silloin viisaampana aikana, jolloin vain terveet ja kauniit saivat jatkaa sukua, ja tuota siemennesteen juomista ja uhraamista Lemminkäiselle har rastettiin, oli linnoissa kaksi tornia, toinen, **Bur** -torni Ilmattarelle ja toinen, **Kur** -torni Ilmariselle. No nyt sana ”kur” tarkoittaa sydäntä, sitä sydäntä joka näkyy **siittimen terskan alapinnalla**, Ilmarinen otti siis siellä vastaan sperman luo vuttajia, sydänystäviä.

Ilmarinen sitten uhri sitä Helissä peikkopoikien vanhimmalle, joka taas antoi sitä seuraavalle ja viimein nuorin (kas-ör-i) vasta antoi sitä omastaan Lemminkäiselle.

Lemminkäinen kun ei itse saanut poistua Helistä niin Ilmarisen, rakkauden jumalana piti se käydä ottamassa vastaan muilta mailta tulleilta ratsastajilta, kuten olen kertonut jaksossa ”siemenen tie”, jossa selviää myös se mitä tarkoi tetaan Troijan hevosella.

Ja näillä ratsastajilla oli myös saappaisaan kannus, joka on myös kukoilla, sillä siis **kannustettiin hevosta** kuin myös kukkoa (cock) opettamaan ja jaka maan viisautta.

Eipä siis uskoisi että tuo niin vaatimattomana ja vaarattomana pidetty Aapis kukko, kirkkojemmekin katoilla tuulen mukana pyörivänä, on symbolina niin vanhalle toimenpiteelle, mutta juuri siksi se on myös tässä tarinassa, kansi lehdessä jopa, kopiona vanhasta 1920-luvun aapisesta.

Ja sana ”aapinen”, sehän tulee muistutmana siitä miten muoin tieto ja taito menivät täältä Egyptiin (Khem – pukki) jossa sana ”apis” tarkoittaakin mehiläisten keräämää hunajaa, mettä, joka on kiertoilmaus sanalle **sperma**.

HOMO SAPIENS, MAISTA IHMISTÄ, MITÄ IHMETTÄ?

Summa summarum, sanat **sapiens ja aapiskukko** tarkoittavat samaa asiaa, nauttimalla miehen siemennestettä, mieluummin suoraan ”kraanasta” tekee meistä niin viisaita että voisimme jopa pelastaa maailman sillä tiedolla, jos?

Tämä on niin (fan)tastinen juttu että mitään vastaavaa ei voi olla missään muualla koko maapallolla. piste.

Eikä tätä voisi ratkoa missään muualla, eikä millään muulla kielellä, vain täällä muinaisessa Helissä, Vinlandissa, mutta myönnetään, aika monimutkainenhan tämä päättely on, silti looginen.

Siinäpä se.

Leo Nygren